

РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ОПШТИНА ИЛИНДЕН
бр. 07-3493/2
24.07 2011
СЕГОДНЕ

ЗАПИСНИК

Од одржана 35 (триесет и петта) седница на Советот на општина
Илинден

Триесет и петтата седница на Советот на општина Илинден се одржа на ден 30.06.2011 година (четврток) со почеток во 14.00 часот.

На седницата присуствуваа : Претседателот на Совет – Марјан Милошевски и членовите на Совет : Љупчо Бошковски, Марјан Паневски, Ацо Андевски, Марија Станковска, Момчило Најдовски, Валентина Додевска, Сашо Секуловски, Јовче Ангеловски , Марјан Цветковски , Сашо Цветковски ,Виолета Ваневска, Миле Велиновски и Надица Ѓуровска.

На седницата не присуствуваше членот на совет: Љупчо Кметовски

На седницата присуствуваа : Сашо Саздовски - Раководител на Одделение за финансиски прашања, Славица Милошевска – Раководител на Одделение за инспекциски надзор-Инспекторат, Ивица Трипуновски-Виш соработник за нормативно правни работи во Одделение за подршка на Градоначалникот, нормативно-правни и општи работи, Драган Дејановски-Директор на ЈКП Илинден, Тони Здравковски-Директор на ЈКП Водовод, Катерина Бојковска Јовчевска – Директор на ГОУДГ „ Гоце Делчев“ с. Марино, Борче Мицановски – в.д Директор на ЈПССО „ Илинден 2010“ н.Илинден

За работата на триесет и петтата седница Претседателот на Совет го предложи следниот:

ДНЕВЕН РЕД

1. Усвојување на Записник од одржана триесет и четврта редовна седница на Советот на општина Илинден;
2. Предлог – Одлука за измена на распоредот на средства во Буџетот на Општина Илинден;
3. Предлог – Одлука за давање на приоритет за изградба на канализационен систем за зафаќање и третман на отпадни води на подрачјето на општина Илинден за населено место Кадино;
4. Предлог - Правилник за утврдување на критериуми за распределба на блок дотации на основните училишта во општина Илинден;
5. Предлог - Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на висината на надоместокот за добивање на лиценца за вршење на угостителска дејност;
6. Финансиски извештај на ЈКП „Водовод“ н.Илинден за период од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година;
7. Финансиски извештај на ЈКП „Илинден“ н.Илинден за период од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година;
8. Предлог – Одлука за давање согласност на Одлуката за распределба на добивката од работењето на ЈКП „Илинден“ н.Илинден остварена во 2010 година;

9. Предлог – Одлука за давање на користење на движни ствари – пластични канти за собирање на отпад на ЈКП „Илинден“, н.Илинден;
10. Предлог – Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за формирање на Локален совет за превенција;
11. Предлог – Одлука за давање на согласност на Ценовникот за користење на спортски објекти на подрачјето на Општина Илинден бр.02-34/4 донесен од Управниот одбор на ЈПССО Илинден 2010, н.Илинден.

Претседателот отвори расправа по предложениот дневен ред.

Претседателот предложи дневниот ред да се дополни со:

Точка 12. Информација за превземени активности во врска со физибилити студијата за јавно приватно партнерство за управување со отпад на подрачјето на општина Илинден.

Бидејќи никој друг не предложи измена и дополна на дневниот ред и немаше забелешки во однос на предложениот дневен ред, Претседателот на Совет го стави на усвојување предложениот дневен ред со предлогот за дополна на дневниот ред.

Со 14 гласа Советот го усвои дополнетиот дневен ред за работата на 35 редовна седница на Советот на Општина Илинден.

ПРВА ТОЧКА

Усвојување на Записник од одржана триесет и четврта редовна седница на Советот на општина Илинден

Претседателот отвори расправа по првата точка од дневниот ред.

Бидејќи никој не побара збор Претседателот го стави на усвојување Записникот од одржаната триесет и четврта редовна седница на Советот на општина Илинден.

Со 13 гласа ЗА и 1 ВОЗДРЖАН Советот го усвои Записникот од одржаната триесет и четврта редовна седница на Советот на општина Илинден.

ВТОРА ТОЧКА

Предлог – Одлука за измена на распоредот на средства во Буџетот на Општина Илинден

Претседателот отвори расправа по првата точка од дневниот ред.

Пред да се започне со распрвата во однос на втората точка од дневниот ред, *Миле Велиновски* праша дали Градоначалникот ќе биде присутен на седницата на Советот.

Дејан Богдановски се извини во име на Градоначалникот и ги информираше присутните дека Градоначалникот нема да присуствува на денешната седница на Советот бидејќи има Управен одбор на ЗЕЛС каде што тој е член која што седница се одржува во Желино, но на седницата се присутни претставници од службите во општината за сите потребни прашања и објаснувања а сите забелешки упатени лично до Градоначалникот ќе му бидат пренесени.

Сашо Цветковски истакна дека Градоначалникот е во Надзорниот одбор, а беше кажано Управен одбор, дали и Надзорниот одбор одржува седница?

Дејан Богдановски одговори дека и Управниот и Надзорниот одбор одржуваат седница.

Ацо Анѓевски како Претседател на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој информираше дека на одржаната седница на Комисијата беше разгледана Предлог – Одлуката за измена на распоредот на средства во Буџетот на Општина Илинден, и на самата седница беа побарани поопширни информации кои ќе беа упатени до Градоначалникот во однос на тоа зошто сеуште не е добиена согласност за вработување во Детската градинка од страна на Министерството за труд и социјална политика. Воедно, на седницата се побара образложение за тоа дека во барањето доставено од детската градинка стои дека „се бара зголемување на средствата во буџетот за 2011 година, за што беше одговорено дека се работи за техничка грешка, и од таа причина се бара подетално образложение од службата за финансии дали станува збор за техничка грешка или за нешто друго.

Сашо Саздовски во своето образложение изнесе дека кога се планираше буџетот за оваа година а кој е усвоен во декември 2010 година, предвидуваше по основ на исплата на плата расходи во делот на основниот буџет на Општина Илинден, расходи во делот на самофинансирачките активности на детската градинка и расходи во делот од блок дотации кои централната власт ги префрла на сметка на Општината и кои се трансферираат на детската градинка. Минатата година во месец декември се направи обид и се направи исплата на плати од средствата за самофинансирање и таа исплата се реализираше. Врз основа на ова си земавме за право и буџетот за 2011 година да го планираме на овој начин. Меѓутоа во 2011 година, од кои причини не навлегува, сеуште не се добија потребните согласности а за причините можеби подетално ќе може да каже директорката на детската градинка, иако лично учествувавме во изготвување на дописи и ургенции до ресорните министерства но согласности до денес не се добиени. Поради тоа што нема согласност за исплата на плати од блок дотациите Министерството за финансии не ги одобрува ниту плановите за исплата на плати од самофинансирачките активности. Беа доставени и писмени барања но не беа добиени ниту согласности за исплата на платите од самофинансирачките активности што значи дека планираните средства од самофинансирачките активности не беа одобрени а средствата кои што беа планирани во буџетот додека да се добијат согласностите беа апланирани за 5 месеци, 4 од оваа година и декември од 2010 година и тие средства се реализираа. Од тие причини сега за нормално функционирање на детската градинка, од нивна страна беше добиено барање за проширување на буџетот за средства за плати и бидејќи има можност согласно законот за пренамена на средства, дел од средствата во ЕО ги пренасочуваме во В1 односно во делот за исплата на плати за детската градинка и со тоа се обезбедува во рамките на средствата за плати пренасочување од една програма во друга што е законски дозволено. Затоа се предлага оваа одлука за измена на распоредот на средствата во Буџетот каде што нема ниту зголемување ниту намалување на буџетот, само намената на расходи од една програма дел ги пренесуваме во друга по законски дозволениот лимит од 20% со што ќе се обезбеди нормално функционирање на детската градинка.

Катерина Бојковска Јовчевска истакна дека во однос на поднесеното барање не се работи за техничка грешка односно она што е наведено е точно затоа што во финансиот план на детската градинка е потребно да се направи зголемување а во буџетот на општината нема зголемување туку само пренамена на средствата од една во друга програма. Во однос на прашањето дали детската градинка поднесува барања за добивање на согласности, може да каже дека во текот на годината на секои два месеци се обраќаме до надлежните министерства и освен писмените барања и ургенции кои се доставуваат, се остваруваат и лични средби со Градоначалникот и Министерот за труд и социјална политика, заменик, министерот, државниот секретар но за жал сеуште нема позитивен одговор. Во овој период како што знаеме, се чека да се конституира новата Влада а потоа повторно ќе се продолжи со поднесување на нови барања. Во однос на функционирањето на детската градинка средствата кои што доаѓаат од блок дотацијата се доволни за тековно работење и одржување на градинката, и од општинскиот буџет од сметаката 603, градинката освен за плати нема потрошено ниту денар за некоја друга намена што е показател дека градинката работи штедливо и од општината се бараат средства само кога се појавува ваков проблем во однос на платите.

Љупчо Бошковски предложи Советот да ја усвои Предлог – Одлуката за измена на распоредот на средства во Буџетот на Општина Илинден, со што ќе се овозможи на вработените во детската градинка да си ги земат платите кои ги имаат заработено, како и поради фактот што сите знаеме колку детската градинка е неопходна во општината.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја стави на усвојување Предлог – Одлуката за измена на распоредот на средства во Буџетот на Општина Илинден.

Со 14 гласа ЗА Советот ја усвои Предлог – Одлуката за измена на распоредот на средства во Буџетот на Општина Илинден.

ТРЕТА ТОЧКА

Предлог – Одлука за давање на приоритет за изградба на канализационен систем за зафаќање и третман на отпадни води на подрачјето на општина Илинден за населено место Кадино

Претседателот отвори расправа по третата точка од дневниот ред.

Миле Велински изнесе дека со оглед на тоа дека беше кажано дека на седницата нема да присуствува Градоначалникот, а се работи за еден систем кој повлекува многу средства а се дава приоритет а веќе имаме еден систем во н.м Илинден кој е започнат а не се гради а сега се зафаќаме за втор систем, барам оваа точка да се симне од дневен ред и по истата да се расправа кога ќе биде присутен и Градоначалникот за да се каже во што се состои приоритетот и зошто има застој на започнатиот сегмент од минатата година а до ден денес не се гради ништо. Бара поддршка од советниците оваа точка да се симне од дневен ред.

Ацо Андевски образложи дека и на седницата на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој се расправаше за оваа точка и по истата не беше дадено мислење при што се остави простор за истата да се

дискутира на седница на Советот. Меѓутоа, кога веќе точката е ставена на дневен ред без разлика дали е присутен или не Градоначалникот треба да се дискутира затоа што не значи дека ако Градоначалникот не е присутен не треба да се расправа по ниту една точка од дневниот ред. Во општината има служби кои се директнонадлежни и кои ќе ги изнесат потребните објаснувања. Треба да се расправа по точката а дали ќе се усвои ќе се види. Во однос на дадениот приоритет и на седницата на Комисијата беше побарано од службите кои се надлежни и кои ја ставиле оваа точка на дневен ред, денес детално да ја образложат како и да се изнесат сите информации со кои Советот не е запознаен а по презентирањето ќе се види дали Советот ќе ја одложи оваа точка или каа ќе постапи.

Момчило Најдовски истакна дека се согласува со дискусијата на Ацо Андевски. На седницата се присутни службите на општината кои ќе ја образложат оваа точка односно приоритетот во Кадино а потоа ќе се види ставот на Советот на самото гласање. Смета дека нема потреба да се симнува точката од дневен ред.

Љупчо Бошковски изнесе дека не се согласува со вака предложената точка на дневен ред, меѓутоа ќе побара од службите образложение во што се состои приоритетот во Кадино и што ќе се случи со започнатите сегменти досега, за да може да одлучи како ќе се изјасни во однос на оваа точка.

Јовче Ангеловски истакна дека се согласува дека точката треба да остане на дневен ред и по истата да се расправа затоа што има присутни претставници од службите во општината кои ќе ги дадат потребните информации.

Сашо Секуловски изнесе дека се согласува со ставот на советниците Миле Велиновски и Љупчо Бошковски, односно зошто во приоритетот стои само Кадино а не и Илинден, затоа што во Илинден веќе е започната работата а не е довршена.

Претседателот на Советот истакна дека дискусијата во однос на оваа точка е отворена и воведните објаснувања ќе ги изнесе Дејан Богдановски.

Дејан Богдановски образложи дека во однос на изградбата на канализационен систем за зафаќање и третман на отпадни води за населено место Кадино станува збор за припадна површина 4 која треба да се затвори. Во моментот на територија на општина Илинден имаме еден затворен сегмент во Марино за 1250 еквивалент и функционира односно изградени се приклучоци, целосно е пуштен во функција и два отворени сегменти: Илинден со изградени вкупно 1085м примарна канализациона мрежа, и Кадино со изградена примарна канализациона мрежа од 1146м и овие сегменти не се комплетни. На презентацијата која може да се види она што е обележано со црвено ја означува улицата која почнува во Марино и влегува во Кадино и со тоа се означува оној дел од сегментот кој што веќе е изграден односно веќе постоечката примарна каналска мрежа од 1146м. Она што е означено со зелена боја е остатокот кој останува да се изгради за да се затвори сегментот и да се изгради пречистителната станица. Со изградените 1146м останува да се изградат уште 2418м и пречистителна станица за 1250 еквивалент жители со што овој сегмент би се затворил. За овој дел обезбедени се средства согласно програмата на Владата на РМ каде што со Одлука на општина Илинден и се доделени средства според број на жители, број на населени места и според површина на општината,

во износ од 157.902 евра кои што средства во целост ќе ја затворат финансиската конструкција за целиот сегмент во населено место Кадино. За да можат да се земат доделените средства беше поднесена апликација, проект, одобрение за градба и потребната техничка документација, изјава од Градоначалникот. Како што знаеме секаде каде што се аплицира како општина освен сите оние документи што се доставиваат се бара и поддршка од Советот на Општината со тоа што одлуката која треба да ја донесе Советот мора да гласи одлука за давање приоритет за проектот затоа што така се бара во потребната документација. Средствата за овој проект се обезбедни, доставена е потребната документација а оваа одлука е само дополна на веќе доставената документација, за да може доделените средства да се искористат и во целост да се затвори сегментот во Кадино. Во однос на прашањето за започнатиот сегмент во Илинден, тоа се смета за припадна површина 7 која зафаќа површина од 50ха и вкупната должина на целата површина е 6200м а изградени се 1085м од примарната канализациона мрежа со што во Илинден остануваат да се изградат 5117м и пречистителна станица од 1250 еквивалент жители. Во однос на прашањето зошто досега не се работеше во Илинден, активностите беа стопирани од две причини. Како прво поради нерасчистени имотно правни односи во однос на локацијата каде што требаше да биде пречистителната станица односно првичната локација според проектот не можеше да се реализира поради нерасчистени имотно правни односи но сега тој проблем се реши и имаме државна парцела каде што ќе биде локацијата на пречистителната станица. Исто така имаше и две парцели каде што требаше да поминува примарната канализациона мрежа а кои што беа во приватна сопственост и сопствениците на тие парцели не се согласуваа системот да поминува низ нивната сопственост, меѓутоа и овој проблем се расчисти. Втората причина за стопирање на активностите во Илинден беше високото ниво на подземни води на тоа подрачје што и сега да се појде ќе се види дека таму сеуште лежи вода. Беше побарано од фирмата која што е избрана за изведувач и со која е склучен договор, во било кое време кога ќе им се укажат услови за работа да продолжат со активностите. Минатата недела беше добиен допис од фирмата изведувач Делта пром од Велес, каде што е наведено дека тие веќе ги имаат обезбедено цевките, шахтите веќе се во изработка и во првите десет дена од наредниот месец ќе ги отпочнат активностите.

Зошто бараме одлука за приоритет за Кадино а не за Илинден ? Затоа што сите средства кои се предвидени со програмата и се влезени во Буџетот за 2011 година а тоа се средства од околу 30 мил.350.000 денари ќе бидат целосно наменети за докомплетирање на сегментот само во Илинден. Значи средствата од Буџетот на Општината ќе се наменат за довршување на фекалната канализација во Илинден и пречистителната станица а средствата од 9 мил. денари кои што ги добиваме преку Министерството за транспорт и врски, ќе бидат наменски за сегментот во Кадино. Станува збор за сосема две различни ставки односно различни извори на финансирање и со ова ќе имаме три целосно затворени сегменти. Како што кажавме, во Илинден за завршување на започнатиот сегмент средствата ќе бидат обезбедени од буџетот на општината и затоа за Илинден нема потреба да се носи одлука за приоритет, затоа што Советот веќе го усвои Буџетот а со тоа и средствата за фекалната канализација во Илинден, а за

населеното место Кадино бидејќи средствата ги бараме преку програмата на Владата, аплицираме, доставуваме потребна документација меѓу која и одлука од советот за приоритет. Затоа е потребно Советот да ја донесе оваа одлука и доколку денес Советот ја усвои, уште утре Одлуката ќе биде доставена до Министерството за транспорт и врски за да можат да се искористат доделените средства. Со тоа до крајот на годината би имале три завршени сегменти

Љупчо Бошковски праша зошто не се даде приоритет на започнатиот систем во Илинден да се доврши со средствата од Буџетот и што со веќе започнатите активности. Како советник од н.м Илинден бара да му се даде одговор на писмено дека започнатиот сегмент во Илинден ќе се заврши до крајот на годината. Бара да биде убеден дека ќе се заврши започнатиот систем во Илинден за да даде поддршка за системот во Кадино.

Дејан Богдановски оставна дека ќе биде доставена фотокопија од известувањето од фирмата изведувач дека ќе отпочне со работа во првата недела од наредниот месец како и фотокопија од договорот каде се наведени и роковите во кои треба да се завршат активностите.

Надица Ѓуровска праша дали сегментот во Кадино практично се води во населено место Марино а само по катастарска општина се води во Кадино или се наоѓа точно во Кадино.

Дејан Богдановски образложи дека воопшто не станува збор за Марино односно сегментот се наоѓа во централниот дел од Кадино.

Марјан Паневски праша што се планира со останатите населени места? Дали се планира нешто за наредната година. Трите сегменти во Илинден, Марино и Кадино ќе бидат затворени, но што со Миладиновци и останатите населени места?

Дејан Богдановски образложи дека изградбата на фекалната канализација е капитален проект за општина Илинден но воедно е и најскап проект што го имаме во Општината. Кога се започна со овој проект приоритетно беше да се опфатат оние населени места кои што се најризични од поплави при поголеми врнежи а со досегашните средства ќе се затворат три сегменти. Со неколку барања се имаме обратено до ОКТА за поддршка на неколку проекти, а од последниот одржан состанок со претставници од ОКТА имаме информација дека е добиена начелна поддршка за реализација на неколку проекти меѓу кои е и проектот за изградба на дренажен канал меѓу границата на ОКТА и населеното место Бујковци. Општина Илинден го изработи проектот, направена е ревизија на проектот, изготвена е потребната документација и со средства од ОКТА и Општина Илинден се очекува до крајот на годината да се започне со градежните активности околу дренажниот канал. Меѓу другите барања кои беа поднесени до ОКТА е и изготвен проект за изградба на еден сегмент на фекална канализација за н.м Миладиновци. За овој проект беше дадено начелно согласност од претставниците на ОКТА дека ќе дадат поддршка на овој проект со сума од околу 100.000 евра но тоа беше само начелно кажано затоа што за добивање на согласност за финансирање на одредени проекти одлучува бордот на Директори во Атина. Меѓутоа, на последниот состанок присуствуваше еден од директорите од бордот кој кажа дека лично ќе се заложува за да ја добиеме потребната согласност. Значи, во план е и во н.м Миладиновци преку едно партнерство со АД

Рафинерија ОКТА да се затвори и еден сегмент во тоа населено место. Сега за сигурност е договорено со ОКТА изградбата на дренажниот канал кој што чини 5,5 мил. денари, кој што дренажен канал ќе ги зафати подзмените и атмосферските води кои што доведуваа до поплавување на домовите во н.м Бујковци.

Марјан Паневски изнесе дека како што беше кажано, станува збор за реализирање на проекти со средства од ОКТА а што е со буџетот на Општина Илинден? Да се обезбедат средства барем за наредната година да се започне сегментот во Миладиновци и да не се чека само од ОКТА дали ќе одобри или нема да одобри средства. Сите средства од ОКТА се дополнителни средства.

Дејан Богдановски образложи дека се работи етапно. Со буџетот со кој што за оваа година располагаме е наменет за затварање на претходно наведените сегменти. Средствата кои што ги дава ОКТА се само мал процент од потребните и со тие средства не значи дека ќе се затвори целиот сегмент. Задолжително ќе има учество и на Општина Илинден во затварање на сегментите. Стопанските субјекти кои што финансиски ги подржуваат проектите никогаш не учествуваат 100% односно секаде е и подршката на Општина Илинден.

Марјан Паневски истакна дека за изградбата на сегментите во Илинден, Марино, Кадино, не се бараа средства од стопанските субјекти како што се Дени интернационал, Пекабеско. Затоа да не дозволиме во Миладиновци да се ослониме само на ОКТА.

Марјан Цветковски изнесе дека нема дилема дека ќе гласа позитивно за одлуката затоа што битно е дека нешто се гради и не битно дали е тоа во Илинден, Марино или Кадино. Буџетот за оваа година беше усвоен во декември а во неговото креирање имаа можност да учествуваат и членовите на советот а за буџетот за 2012 година ќе има можност советниците да поднесат барања и тие да влезат во буџетот за наредната година.

Миле Велиновски истакна дека беше кажано дека приоритетни беа оние места кои се најзагрозени од поплави. Меѓутоа што со оние места кои не се загрозени од поплави но се соочуваат со епидемија. Како пример да го земеме местото кај железничка станица. Дали сте поминале покрај пругата за да видите каде истекува водата? Исто така и Сведмилк. Знаеме што се случи кога работеше. Фекалиите од Сведмилк одеа дури до Кадино. Што со стопанските субјекти кои се наоѓаат таму и кои наскоро ќе профункционираат. Проиритети имаа но и ова е еден проиритет.

Дејан Богдановски изнесе дека се согласува дека прашањето за канализацијата треба да се затвори за сите места. Имено, кога беше правена анкетата меѓу населението 90% се изјаснија дека најголем проблем е фекалната канализација. Меѓутоа изградбата на фекалната канализација е многу скапа и само Илинден и Марино чини 3 мил. 600 000 евра. Онаму каде што имаме можност преку барања, донации, од буџетот на Општината се затвараат сегментите. Она што беше кажано како проблем се наметнува како приоритет за наредниот период но сепак поплавите со кои се соочивме претходните години наложија критичните подрачја да бидат расчистени. Во наредниот период ни се отвараат повеќе можности преку општинските обврзници, кредитниот рејтинг и други механизми кои Советот и општината треба да ги пронаоѓа за обезбедување финансиски

средства за да се затвори во целост овој проблем. Во овој момент со средствата со кои што располагаме решаваме најмногу што можеме и малку по малку ги затвараме започнатите сегменти. Вкупно се 24 сегменти а сега ќе се затворат три сегменти. Останува уште многу да се работи но чекор по чекор, не може овој проблем преку ноќ да се реши.

Миле Велиновски изнесе дека се согласува во однос на изнесеното дека приоритет е фекалната канализација. Меѓутоа, колку во последните два месеци се потрошени за патна инфраструктура односно за реконструкција на улички без разлика дека беа кампањски односно пред изборите. Зошто ги трошиме средствата кога имаме потреба да ги пренамениме, пренасочиме за приоритетните проекти. Брзо ќе дојде и крајот на годината и ќе се дискутира, но добро ќе биде на крајот на годината ако барем 60% отидат за фекална канализација, за тоа тогаш ќе се дискутира. Зошто се трошеа општински средства за неприоритетни улици. За наредната седница бара информација кои улици се работеа, колу метри се направени од секоја улица одделно по населени места за да може да направи споредба со годишната програма. Немаше потреба средствата да се трошат за сокачиња и улици туку средствата ќе се насочаа за фекална канализација.

Дејан Богдановски истакна дека средствата кои беа наменети за реконструкција на патната инфраструктура се согласно усвоената програма која за да се реализира Советот го донесе буџетот со кој беа одобрени средства одделно само за локална патна инфраструктура и врз основа на тие средства ние мораме да ги реализираме ставките што се во буџетот по одделни програми. Фекалната канализација не влегува во оваа програма и во овие средства наменети за улици и патишта. Сите улици и патишта на кои се работеше се согласно усвоената програма.

Момчило Најдовски изнесе дека ќе ја подржи одлука за давање на приоритет за изградба на канализационен систем за зафаќање и третман на отпадни води на подрачјето на општина Илинден за населено место Кадино, и воедно упатува прашање до советниците од н.м Илинден, дали ако во одлуката стоеше Илинден наместо Кадино како ќе реагираа тогаш и како ќе требаше да реагираат советниците од Кадино. Кога еден проект ќе се започне треба да се доврши. Жителите од н.м Кадино се соочуваат со поплави особено во есен и ова е навистина потребно. Меѓутоа веќе се има впечаток дека се реагира на се што ќе се направи во Кадино.

Миле Велиновски истакна дека не се изјасни дека нема да ја подржи одлуката, туку бараше образложение зошто проектот во Илинден е запрен. Приоритети има многу и не вели дека Кадино не е еден од приоритетите. Но сите знаеме која катастрофа се случи кога работеше Сведмилк и кога пак ќе проработи повторно ќе се случи истото. Бараше само образложение зошто е запрена изградбата на фекалната канализација во Илинден. Не верува дека како што беше кажано дека сега ќе се продолжи со работи и за два месеци ќе биде завршено, затоа што за два месеци повторно ќе излезат подземните води и пак ќе се запре. Требаше да се почне ефективно да се работи по петти месец и да се работи сега кога е суша, кога нема води.

Момчило Најдовски изнесе дека кога на дневен ред ќе биде Илинден тогаш ќе се дискутира за Илинден, сега на дневен ред е одлуката за Кадино и треба за тоа да се дискутира. Кога ќе има точка советнички прашања може да се изнесат сите прашања.

Љупчо Бошковски изнесе дека очигледно настана недоразбирање, затоа што не кажав дека нема да гласам за одлуката затоа што е во Кадино туку беше побарано само објаснување за Илинден зошто запрено и дали ќе се продолжи.

Ацо Андевски изнесе дека и кога се дискутираше за оваа одлука на седницата на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој, членовите на комисијата не се изјаснија по одлуката и беше оставено расправата да продолжи на седницата на советот и да не настане забуна дека се прави разлика меѓу Илинден, Марино, Кадино и сл. Имено, ние како советници треба да ја гледаме целата општина. На седницата на комисијата се остави за да се добијат дополнителни информации кои сега беа изнесени од службите и нема потреба да се дискутира понатаму што и како. Во Кадино постапката е веќе започната и потребно е уште да се дополни документацијата за да се добијат средствата од Владата и тој сегмент да се затвори. Во однос на Илинден, беа изнесени потребните образложенија и сите други дополнителни прашања кои не се поврзани со оваа одлука ќе ги изнесеме на советнички прашања кога ќе биде присутен и Градоначалникот а сега да дадеме подршка за оваа одлука за проектот во целост да се затвори.

Марјан Паневски изнесе дека ќе ја подржи одлуката но само од причина што станува збор за средства кои се доделени од Владата на РМ односно Министерството за транспорт и врски. Доколку проектот се финансираше од буџетот на општината, сепак ќе размислеше дали ќе даде подршка.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја стави на усвојување Предлог – Одлуката за давање на приоритет за изградба на канализационен систем за зафаќање и третман на отпадни води на подрачјето на општина Илинден за населено место Кадино.

Со 14 гласа ЗА Советот ја усвои Предлог – Одлуката за давање на приоритет за изградба на канализационен систем за зафаќање и третман на отпадни води на подрачјето на општина Илинден за населено место Кадино.

ЧЕТВРТА ТОЧКА

Предлог - Правилник за утврдување на критериуми за распределба на блок дотации на основните училишта во општина Илинден

Претседателот отвори расправа по четвртата точка од дневниот ред.

Ацо Андевски како Претседател на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој информираше дека на одржаната седница на Комисијата беше разгледан Предлог – Правилникот за утврдување на критериуми за распределба на блок дотации на основните училишта во општина Илинден и Комисијата даде позитивно мислење затоа што се работи за тековни работи, меѓутоа имаше едно прашање кое се однесуваше на член 8 каде е наведено дека Правилникот влегува во сила со денот на донесувањето а ќе се применува од 01.01.2011г. за што се побара дополнително објаснување.

Сашо Саздовски образложи дека согласно позитивните законски прописи потребно е да го имаме овој акт како општина а се работи за акт со кој се уредува постапката на распределба на блок дотациите меѓу училиштата.Методологијата е утврдена на повисоко ниво но во суштина истата постапка и досега ја применувавме односно распределбата на блок доатциите се вршеше согласно овој правилник но потребно е да го имаме овој правилник како документ.Правилникот се носи во месец јули но целосната распределба на средствата е во согласност со овој правилник и фактички се работи по истиот што значи дека нема никакво влијание дали овој правилник ќе се применува од 30.06 или од 01.01.2011 г.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот го ставу на усвојување Предлог – Правилникот за утврдување на критериуми за распределба на блок дотации на основните училишта во општина Илинден.

Со 13 гласа ЗА и 1 ВОЗДРЖАН Советот го усвои Предлог – Правилникот за утврдување на критериуми за распределба на блок дотации на основните училишта во општина Илинден.

ПЕТТА ТОЧКА

Предлог - Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на висината на надоместокот за добивање на лиценца за вршење на угостителска дејност

Претседателот отвори расправа по петтата точка од дневниот ред.

Ацо Анадевски како Претседател на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој информираше дека на одржаната седница на Комисијата беше разгледана предлог - одлуката за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на висината на надоместокот за добивање на лиценца за вршење на угостителска дејност и по истата комисијата даде позитивно мислење бидејќи се работи за усогласување со законските измени усвоени од страна на Собранието на РМ и се побара дополнително образложение од страна на изготвувачите на одлуката за тоа колку вакви објекти за кои се издава лиценца има на подрачјето на Општина Илинден и на колку години се издава оваа лиценца.

Сашо Саздовски образложи дека претходно за издавање на оваа лиценца за угостителските објекти надоместокот беше од 4000 евра до крајната граница а со законските измени изнесува од 5000 евра.Вакви објекти на територија на Општина Илинден нема.Ако ја погледнеме одлуката која била донесена во 2006 година, ќе видиме дека имаме утврдено надомест за кабарера-2.500 евра, во делот на ноќни барови немаме регистрирано и тоа не се менува.Лиценцата се издава годишно а ја издава министерството за економија и средствата согласно законот се 50% приходи на буџетот на општината а 50% на државата.Наша обврска е оваа одлука да ја донесеме и да ја доставиме до Министерството за економија. Државата утврдува во кои рамки може да се движи надоместокот односно од колку до колку а ние во секој случај сме ја земале најниската цена и не можеме подолу од тоа затоа што тоа би било спротивно на законот.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја стави на усвојување Предлог - Одлуката за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на висината на надоместокот за добивање на лиценца за вршење на угостителска дејност.

Со 13 гласа ЗА и 1 ВОЗДРЖАН Советот ја усвои Предлог - Одлуката за изменување и дополнување на Одлуката за утврдување на висината на надоместокот за добивање на лиценца за вршење на угостителска дејност

ШЕСТА ТОЧКА

Финансиски извештај на ЈКП „Водовод“ н.Илинден за период од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година

Претседателот отвори расправа по шестата точка од дневниот ред.

Ацо Анадевски како Претседател на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој информираше дека во однос на Финансискиот извештај на ЈКП „Водовод“ н.Илинден за период од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година, комисијата даде позитивно мислење со препорака советот истиот да го усвои, со претходно образложение од страна на Директорот на ЈКП Водовод во однос на остварената добивка.

Тони Здравковски во својата дискусија изнесе дека од финансискиот извештај може да се види како ЈКП Водовод работело во изминатите три месеци за кој период претпријатието остварило приходи од 6.910.042,00 денари, вкупно расходи од 5.369.237,00 денари од што можеме да заклучиме дека претпријатието остварило добивка од 1.540.805,00 денари за што можеме да кажеме дека после подолго време се случува претпријатието да работи рентабилно односно да се оствари добивка. Во однос на приходите, истите се дадени одделно по ставки во зависност од тоа дали станува збор за приходи од физички или правни лица а во делот расходи исто така поединечно по ставки може да се види каде се потрошени средствата кои се прикажани во приходите. Не би навлегувал во секоја ставка поединечно, бидејќи секоја е одделно образложена но доколку има прашања истите ќе бидат образложени. Во однос на остварената добивка на претпријатието, добивката не е резултат на тековното планирано работење на претпријатието односно од прозводство и дистрибуција на вода, односно оваа добивка е остварена како резултат на дополнителните активности и контроли кои ги спроведе претпријатието во изминатиот период. Тука влегуваат поголеми правни субјекти како што се Македонски телеком, Сведмилк, Прилепска пиварница, кај кои фирми се извршени контроли и се најдени состојби на нефактурирана вода за подолг временски период поради што истата беше наплатен и како резултат на тоа остварен е приход над 1 мил. 100.000 денари. Во однос на другите фирми како Пекабеско, Мултипром, тука спаѓа и општината, исто така остварени се високи приходи кои се вклучени во целата добивка. Се надеваме дека и во натамишниот период ќе има правни субјекти кои ќе бараат да им се извршат дополнителни услуги од претпријатието со што и во иднина би можело да се оставрува добивка во корист на претпријатието.

Сашо Секуловски упати прашање до Директорот на ЈКП Водовод, со оглед на тоа дека е остварена добивка, дали ќе се намали 20% од водата на народот или 20% ќе ги покачите платите на вработените.

Тони Здравковски образложи дека како што кажа и претходно остварената добивка не се должи на планираното и тековно работење на претпријатието односно добивката е резултат на дополнителните активности и смета дека на крајот од годината кога ќе се прави прераспределба на добивката сите ќе помогнеме за правилна распределба на овие средства.

Марјан Паневски упати прашање кое се однесува на коефициентот на пресметка на плати за работното место оператор на пумпна станица и се однесува на 12 вработени во ЈКП Водовод. Имено, уште од периодот кога постоеше заедничкото претпријатие за водата и сметот, платите беа намалени поради финансиската криза која го зафати претпријатието во тој период. Имаше донесено одлука од страна на стариот управен одбор да се вратат старите плати на вработените кога ќе се подобри состојбата на претпријатието. Откако се одвоија претпријатијата, за повеќето работни места се донесоа такви одлуки, освен за наведеното работно место-оператор на пумпна станица за кое коефициентот за пресметка на плати во тој период се намали од 1,65(или 1,60) на 1,45 и остана толку и по формирањето на новото претпријатие ЈКП Водовод. Тие мерки беа превземени само заради финансиската криза во тој период. Бидејќи е присутен и Претседателот на Управниот одбор на ЈКП Водовод, прашува дали имате намера да ја смените систематизацијата и да ги вратите коефициентите како што беа и кога би го направиле тоа? Беше донесена и одлука на стариот управен одбор тоа да се направи но бидејќи се сменија управните органи, и се подели претпријатието, одлуката не се спроведе. Дали треба одлуката да ја спроведе новиот управен одбор? Одлуката е делумно остварена и во двете јавни претпријатија освена за ова работно место.

Ивица Трипуновски образложи дека ЈКП Водовод е нов правен субјект што значи дека старите одлуки кои што биле донесени ког секторот водовод бил во рамките на ЈКП Илинден не важат и не можат да се применуваат за новото јавно претпријатие. Во случајот со ЈКП Водовод не стануваше збор за статусни измени туку за формирање на нов правен субјект. Од тие причини ЈКП Водовод од денот на неговото формирање си пристапи кон донесување на сите оние акти кои се неопходни за неговото работење. Што се однесува до систематизацијата на претпријатието, доколку се предложат такви измени Управниот одбор ќе заседава во однос на таквиот предлог. Во однос на барањето да се споведат старите одлуки, тие одлуки не важат за ЈКП Водовод.

Марјан Паневски истакна дека реализирањето на тие одлуки не бешенаметнато како обврска туку повеќе како џентлменски договор меѓу сите инволвирани тогаш во претпријатието, затоа што кога беше кризата се донесе одлука да се намалат платите додека да помине тој период а потоа да се вратат, при што во одредени сегменти тоа беше направено но остана само тоа работно место каде се засегнати 12 вработени што би значело сума која нема многу финансиски да го погоди претпријатието. Кој треба да поднесе предлог до Управниот одбор?

Ивица Трипуновски одговори дека се знае кој дава предлог за промени на систематизацијата односно треба да се подготви соодветен предлог за измени на систематизацијата затоа што Управниот одбор заседава врз основа на доставени материјали.

Миле Велиновски изнесе дека има три прашања во однос на расходната страна од извештајот. Во што се состојат поштенските услуги кои се во висина од 90.387,00 денари?

Тони Здравковски одговори дека тоа се поштенски услуги што поштата ги наплаќа 8 ден. по ливче како провизија, кога граѓаните уплаќаат сметки но провизијата е на товар на претпријатието. Исто е и кога се уплаќа во банките, бидејќи целта е да има подобра наплата, со договор е уредено провизијата да ја плаќа претпријатието. На овој начин работат и другите јавни претпријатија.

Миле Велиновски праша што опфаќа ставката 14-камата кој изнесува 64.982,00 со оглед на тоа дека ЈКП Водовод е младо новоформирано претпријатие?

Тони Здравковски одговори дека тоа се должи на тоа што во последно време ЕВН почна да става добри камати. Ние полка ги расчисуваме долговите, но се наиде на проблем со броилото. Целата сума од 64.982,00 е она што се должи кон ЕВН.

Миле Велиновски праша, во делот на бруто надоместоци за управен и надзорен одбор-32.219,00 дали целосно се исплаќа или сеуште има заостанати неисплатени надоместоци?

Тони Здравковски одговори дека самата сума од 32.219,00 ни укажува на тоа дека не се исплаќа целосно, се доцни си исплаќањето но се надеваме дека тоа ќе го поправиме во наредниот период. Значи за три месеци е само толку исплатено.

Миле Велиновски истакна дека во однос на извештајот беше расправано и на Комиисјата за финансирање, буџет и локален економски развој, и ќе даде поддршка на финансискиот извештај имајќи го во предвид тоа што Директорот успеал да наплати толкава сума на заостаната долг и да оставри добивка.

Љупчо Бошковски побара Директорот на ЈКП Водовод да го изнесе своето мислење во однос на изнесеното прашање од членот на Совет Марјан Паневски.

Тони Здравковски изнесе дека во однос на поставеното прашање образложението го даде Претседателот на Управниот одбор.

Бидејќи никој друг не побара збор, Претседателот ја затвори дискусијата во однос на Финансискиот извештај на ЈКП „Водовод“ н.Илинден за период од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година.

СЕДМА ТОЧКА

Финансиски извештај на ЈКП „Илинден“ н.Илинден за период од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година

Претседателот отвори расправа по седмата точка од дневниот ред.

Ацо Анадевски како Претседател на Комиисјата за финансирање, буџет и локален економски развој информираше дека во однос на Финансискиот извештај на ЈКП „Илинден“ н.Илинден за период од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година, Комиисјата даде позитивно мислење но се побара во делот на расходи точка 27-производни услуги да се стави во точка 10-одржување на основни средства бидејќи се работи за расходи за реновирање на административните простории на претпријатието, со што беше побарано за денешната седница да се достави нов

финансики извештај со укажаната измена, меѓутоа како што беше ветено не е направено.

Драган Дејановски образложи дека ЈКП Илинден за периодот од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година, оствари приход од 8.578.164,00 денари, расходи-7.685.265,00 денари и добивка од 992.899,00 денари. Она што беше побарано од Претседателот на Комисијата, ќе биде доставено но не можеше на оваа седница затоа што извештајт треба да се корегира и да се достави на Управниот одбор за да се потпише. Откако ќе се среди ќе биде доставен на Советот.

Сашо Секуловски упати забелешка до Директорот на ЈКП Илинден дека во однос на услугата за јавна чистота за која советот има донесена одлука, на сите фирми се пушта иста цена без да се води сметка во која категорија влегува фирмата, како и дека не се одговара на жалбите кои се поднесуваат до јавното претпријатие.

Драган Дејановски образложи дека сметката за одржување на јавна чистота е заедно со сметката за собирање на сметот. Во однос на надоместокот за одржување на јавна чистота Советот донесе одлука со која правните субјекти се категоризирани по зони и согласно тоа не се применува правилото сите да плаќаат еднакво. Се поднесуваат приговори за кои одговорно тврди дека редовно им се одговара освен ако некои пристигнале во последните десет дена. Како што беше кажано и на претходната седница се најде на многу забелешки од страна на граѓаните особено поради тоа што голем дел од фирмите за кои се добија податоци се во ликвидација или стечај. Најодговорно може да каже дека на сите барања, приговори, жалби редовно писмено им се одговара но друго е прашањето дали се тие задоволни или незадоволни од одговорот за што има институции каде можат да водат постапка иако може да каже дека сите странки кои поднесоа тужби го изгубија спорот. Воедно да не заборавиме дека предлог одлуката која беше за утврдување на цената за сметот за правните субјекти советот не ја донесе, па се случува правните субјекти да плаќаат помала цена за сметот од физичките лица. Кога се покачи цената за физичките лица не се изгласа цената за правните субјекти па се случува физички лица да плаќаат 232 ден со ДДВ а правните субјекти да плаќаат и по 150 ден. Не е точно дека не се прави категоризација и дека на сите има се наплаќа еднакво. Ако има некој што не е одговорено кажете конкретно за кого станува збор.

Сашо Секуловски изнесе дека станува збор за жалба поднесена од граѓанин кој има две куќи а живее во едната, дали мора да го плати целиот износ за сметот за куќата во која не живее. Дали може да воведо како такса за таквите објекти а не да се плаќа целиот износ?

Драган Дејановски образложи дека донесена е одлука согласно која е предвидено дека секој кој живее, престојува и стопанисува на територија на Општина Илинден мора да плаќа надомест за смет и ние мораме тоа да го спроведуваме. Исто така донесена е и Одлука од Уставен суд според која не е дозволено да се делат граѓаните на викендаши и иние кои постојано живеат во објектот.

Сашо Секуловски изнесе дека со оглед на тоа дека ЈКП Илинден остварило добивка од 20.000 евра или 12%, дали ќе се намалат комуналните такси на граѓаните за 12% или ќе се зголемат платите на вработените за 12%?

Драган Дејановски образложи дека финансискиот извештај е направен со еден пресек а до сега се пристигнати фактури кои не се пресметани во извештајот па на тоа и се должи добивката. Но до крајот на годината очекува дека претпријатието ќе биде во загуба затоа што се зголемија одредено трошоци, и смета дека ова е само моментална добивка. Инаку, ЈКП Илинден не врши услуги само на територија на Општина Илинден, туку се вршат и дополнителни работи како што е косење во Нелт, Џонсон Контролс, слободната економска зона, во градот, и она што е остварено како добивка се должи токму на овие дополнителни активности односно добивката не е остварена само од собирањето на сметот од жителите на општината.

Миле Велиновски изнесе дека во делот расходи може да се види дека е исплатена поголема сума во ставката надоместоци за управен и надзорен одбор. Дали и ЈКП Илинден се соочува со задоцнето исплаќање на овие наодместоцо како и ЈКП Водовод?

Драган Дејановски образложи дека надоместоците редовно се исплаќаат и на старите и новите членови.

Миле Велиновски забележи дека повторно се јавува во делот расходи, точка камати која споредено со минатогодишниот извештај е значително помала - 67.944,00 но на што се должи ?

Драган Дејановски одговори дека тоа се должи на тоа што претпријатието не е ликвидно, немаме средства и тешко плаќаме. Советот секоја седница нанесува штета на јавното претпријатие. Сеуште некои предлог одлуки кои се доствени до Советот не се ставаат на дневен ред. Едната од тие одлуки е одлуката за утврдување на цена за сметот за правните субјекти, втората е штетноста на одлуката на управниот одбор за зголемување на пашалите и третата е одлуката за цената за приклучок кон одводот. Во однос на одлуката за цената за приклучок кон одводот тоа се 3,5 мил. денари или еден камион што ЈКП Илинден го има инвестирано во одводот.

Миле Велиновски праша на што се должат расходите за закуп на опрема?

Драган Дејановски одговори дека тие расходи се должат на тоа тоа што минатата година редовно се изнајмуваше возило кое оваа година се купи, но беше направена измена и дополна на планот за јавни набавки затоа што мора да купи уште едно возило за да може целокупниот смет да се носи во Дрисла што ќе биде на терет на расходната страна затоа што беа планирани 1 мил 700.000 денари а доклку се носи на Дрисла ќе се потрошат 6 мил. денари.

Миле Велиновски праша зошто одлуката за цената на сметот за правните субјекти која првиот пат кога беше ставена не помина, не се става на дневен ред? Каде е проблемот? Не донесувањето на оваа одлука е на штета на јавното претпријатие.

Надица Ѓуровска изнесе дека неколку пати укажа и на седница на Советот и на седница на комисија, дека ако некој може да помогне на претпријатието тоа е советот. Неколку пати беше кажано дека ќе се одржи и посебна седница на која ќе се дискутира само за ЈКП Илинден но тоа не се случи. Делуваме несериозно како совет, затоа што само на збор се кажува дека сакаме да помогнеме а всушност ништо не правиме. Како да интервенираме кога уредно доставените одлуки до општинската администрација не се ставаат на дневен ред за да ги

разгледуваме. Зошто се стои во место и каде е кочицата, дали во службите на ЈКП Илинден, до општинската администрација или до Претседателот на Совет бидејќи вие го предлагате дневниот ред. Ако треба нека се закаже посебна седница и да се расправа во однос на изнесенiot проблем за да му се помогне на претпријатието.

Драган Дејановски забележи дека не бара да му се помогне на претпријатието туку станува збор за одлуки по кои советот не расправал не навлегувајќи во тоа дали тоа се прави намерно или не, но се прави штета на претпријатието.

Надица Гуровска образложи дека беше кажано да се помогне затоа што постојано сите советници зборуваат за тоа дека треба да му се помогне на претпријатието, а воопшто не е ни покрената постапка за нешто да се реализира.

Ивица Трипуновски образложи дека во однос на одлуката за цената за сметот за правите субјекти, таа одлука беше ставена на дневен ред на советот на последната седница во декември 2010 година и истата не беше усвоена од Советот, поради таа причина не беше ставена повторно на дневен ред затоа што го имаме истиот текст на одлуката, но доколку има поддршка од советот повторно да биде ставена на дневен ред ќе се стави. Станува збор за истата одлука која беше доставена во 12 месец 2010 година, затоа што до општинските служби не е доставена нова одлука со направен корекции.

Претседателот на Совет праша дали е доставена нова одлука за утврдување на цена за сметот за правните субјекти?

Ивица Трипуновски одговори дека не е доставена нова одлука, но доколку советот смета дека треба повторно да се стави на дневен ред одлуката која советот еднаш не ја усвоил, ќе се стави за наредната седница за што ќе се утврди со претседателот на Совет.

Драган Дејановски изнесе дека пресметките се веќе правени и нема што да се менува. Меѓутоа да не се случи потоа дека одлуките не можат да се применуваат ретроактивно затоа што времето си поминува а трошоците се направени.

Претседателот на Совет изнесе дека за наредната седница да се видат одлуките дали има некаков проблем и да се стават на дневен ред.

Воедно, Претседателот на Совет го изнесе своето мислење дека кај двете претпријатија позитивниот тренд се должи на позитивното работење кај двете претпријатија и иако не значи дека тоа ќе се задржи сите посакуваме на крајот од годината повторно да видиме добивка кај двете претпријатија.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја затвори дискусијата во однос на Финансискиот извештај на ЈКП „Илинден“ н.Илинден за период од 01.01.2011 година до 31.03.2011 година.

ОСМА ТОЧКА

Предлог – Одлука за давање согласност на Одлуката за распределба на добивката од работењето на ЈКП „Илинден“ н.Илинден остварена во 2010 година

Претседателот отвори расорава по осмата точка од дневниот ред.

Ацо Андевски како Претседател на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој информираше дека на одржаната седница на комисијата беше разгледана Предлог – Одлуката за давање согласност на Одлуката за распределба на добивката од работењето на ЈКП „Илинден“ н.Илинден остварена во 2010 година и по истата комисијата даде позитивно мислење.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја стави на усвојување Предлог – Одлуката за давање согласност на Одлуката за распределба на добивката од работењето на ЈКП „Илинден“ н.Илинден остварена во 2010 година.

Со 13 гласа ЗА и 1 ВОЗДРЖАН Советот ја усвои Предлог – Одлуката за давање согласност на Одлуката за распределба на добивката од работењето на ЈКП „Илинден“ н.Илинден остварена во 2010 година.

ДЕВЕТТА ТОЧКА

Предлог – Одлука за давање на користење на движни ствари – пластични канти за собирање на отпад на ЈКП „Илинден“, н.Илинден

Претседателот отвори расправа по деветтата точка од дневниот ред.

Ацо Анадевски како Претседател на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој информираше дека комисијата ја разгледа оваа одлука и даде позитивно мислење.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја стави на усвојување Предлог – Одлуката за давање на користење на движни ствари – пластични канти за собирање на отпад на ЈКП „Илинден“, н.Илинден.

Со 13 гласа ЗА и 1 ВОЗДРЖАН Советот ја усвои Предлог – Одлуката за давање на користење на движни ствари – пластични канти за собирање на отпад на ЈКП „Илинден“, н.Илинден.

ДЕСЕТТА ТОЧКА

Предлог – Одлука за изменување и дополнување на Одлуката за формирање на Локален совет за превенција

Претседателот отвори расправа по десеттата точка од дневниот ред.

Сашо Цветковски во својство на Претседател на Комисијата за статут и прописи информираше дека беше одржана седница на комисијата на која беше разгледана Предлог – Одлуката за изменување и дополнување на Одлуката за формирање на Локален совет за превенција и беше констатирано дека се работи само за замена на двајца членови на локалниот совет за превенција како резултат на оставка од нивните функции што ги вршеле до тогаш како што беше појаснето од правникот. Значи станува збор само за процедурална работа која е во ред и комисијата даде позитивно мислење.

Миле Велиновски праша во што се состои оставката односно од кои причини е дадена.

Ивица Трипуновски појасни дека не станува збор за оставка на лицата кои се разрешуваат туку се работи за престанок на функциите што тие ги вршеле а биле основ за тие лица да бидат именувани во локалниот совет. Значи овие лица не поднеле оставка од локалниот совет за превенција туку им престанала функцијата која ја вршеле претходно а врз основа на што биле назначени за членови на локалниот совет.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја стави на усвојување Предлог – Одлуката за изменување и дополнување на Одлуката за формирање на Локален совет за превенција.

Со 13 гласа ЗА и 1 ВОЗДРЖАН Советот ја усвои Предлог – Одлуката за изменување и дополнување на Одлуката за формирање на Локален совет за превенција.

ЕДИНАЕСЕТТА ТОЧКА

Предлог – Одлука за давање на согласност на Ценовникот за користење на спортски објекти на подрачјето на Општина Илинден бр.02-34/4 донесен од Управниот одбор на ЈПССО Илинден 2010, н.Илинден

Претседателот отвори расправа по еднаесеттата точка од дневниот ред.

Ацо Анадевски како Претседател на Комисијата за финансирање, буџет и локален економски развој информираше дека на одржаната седница на комисијата беше дискутирано по Предлог – Одлуката за давање на согласност на Ценовникот за користење на спортски објекти на подрачјето на Општина Илинден бр.02-34/4 донесен од Управниот одбор на ЈПССО Илинден 2010, н.Илинден, меѓутоа по истата не беше дадено мислење и се остави да се дискутира на седница на советот, од причина што беа побарани дополнителни информации во однос на тоа дали она што е предвидено во ценовникот се доволни средства за да функционира претпријатието доколку се оди со предвидените цени, околу вработувањата односно досегашните вработени и евентуалните вработувања во иднина, бидејќи општа констатација е дека постојано има вработувања во претпријатието дали би имало доволно средства за исплата на платите на вработените. Лично во однос на ценовникот има позитивно мислење.

Борче Мицановски образложи дека во ценовникот се опфатени услуги од спортската сала и од помошните фудбалски игралишта а изземени се услуги на тениските терени бидејќи сеуште не се готово но и да беа завршени за граѓаните од општина Илинден тоа е сеуште непознат спорт и смета дека ќе помине повеќе време додека да се доближи тој спорт до граѓаните и затоа тие услуги за почеток ќе се нудат бесплатно. Во однос на ценовникот за спортската сала опфатени се две категории: деца што се зачленети во клубови и во здруженија на граѓани како што е наведено ракомет, одбојка, кошарка, фудбал, таеквондо итн. и втората категорија – рекреативци. Има две цени од кои едната е за периодот од 1 септември до 1 јуни кога ја има и најголемата гужва во спортската сала и има поголема заинтересираност, и втората цена е за периодот од јуни до септември кога е и порелаксирано. Во ценовникот е наведено дека има и 10% попуст а целта е да се смали обртот на уплатници како и да се стимулираат корисниците да доаѓаат во текот на целиот месец бидејќи со попустот ќе ги обврземе да доаѓаат четири пати месечно односно цел месец со што и би се избегнало да се закажуваат термини а потоа да не се дојде и со тоа да пропаднат термините. Во однос на помошните фудбалски игралишта утврдена е цена од 60.000 денари бидејќи има договор кој треба да се потпише со фудбалски клуб. Исто така утврдена е цена посебно за термин а посебно за натпревар бидејќи имаме екипи кои се заинтересирани само за термин и не сакаат да прават месечни договори. Во однос на прашањето за планираните приходи, од спортската сала се планира

месечно да има 311 термини односно 164 термини зафатени од спортски клубови и 147 термини од рекреативци. Ако се наплатува по дадените цени во ценовникот кои се најниски споредено со другите јавни претпријатија кои нудат вакви услуги, би се собрале средства во висина од 147.000 од рекреативци и околу 80.000 од спортски клубови. Во моментот, бидејќи чекаме да потпишеме договор со фудбалски клуб, сметаме и на 60.000 денари од тој договор. Тоа значи дека без тениските игралишта се планира да се оствари приход од 290.000 денари а расходи од 240.000 денари. Меѓутоа ова е груба пресметка, затоа што изземена е амортизацијата а во наредниот период ќе треба да се направи и реновирање, освежување на објектите за да се овозможат подобри услуги. Значи од спортската сала се планираат приходи од 290.000 денари а од помошните фудбалски терени 60.000 денари. Од помошните фудбалски терени предвидено е да се дава услуга само на еден клуб бидејќи реално толку може да поднесе еден терен а кога ќе се стави во функција и другиот терен може да се потпише договор и со друг клуб или репрезентација со што ќе се инкасираат повеќе средства. Во однос на расходите, во моментот имаме ангажирано 8 лица со што имаме надоместоци за бруто плати од 180.000 денари, меѓутоа ќе биде потребно да се ангажира и лице за книговодствени услуги за што ќе бидат неопходни дополнителни 12.000 денари, за гориво има расходи од 10.000 денари, телефон-3000 денари, потрошена ел. енергија-30.000 денари во просек, за вода-3000 денари, средства за хигиена-6000 денари. Вкупните расходи изнесуваат 244.000 денари. Во периодот кога ќе функционираат тениските терени се планираат приходи од 340.000 денари што е ставено како приход од тениските терени а расходи 305.000 денари.

Сашо Секуловски праша дали се започна со работа и дали се остварени приходи до сега?

Борче Мицановски одговори дека сеуште не се остваруваат приходи.

Миле Велиновски изнесе дека како што знаете ставот на советничката група на сдсм беше дека е избрзано формирањето на едно вакво претпријатие и затоа не се мешаме во делот на ценовникот ниту во политиката на вработувањето, и затоа ќе бидеме воздржани при гласањето но ќе се следи тековното работење и дискусијата ќе ја отвориме кога ќе се видат извештаите и првите резултати од работењето.

Надица Ѓуровска упати прашање до Директорот на ЈПССО Илинден 2010, дали сметате дека цената за тренинг на спортските клубови, кошарка, ракомет, итн. во однос на цената за рекреативците е многу пониска. Која е целта за вака утврдената цена? Како лаик во областа на спортот, сметам дека тренинг од 60 мин. си е тренинг без разлика дали тренират зачленети во клубови или рекреативци. Трошоците за јавното претпријатие произлегуваат од струја, вода, чистење, ангажирање на вработени. Значи без разлика кој тренира трошоците се исти. Која е разликата меѓу тренинг на спортски клуб и тренинг на рекреативци? Смета дека со ова се заштитени клубовите на сметка на рекреативците затоа што клубовите имаат голем број на зачленети деца и високи цени за членство, дури 1000 денари изнесува во кошаркарски клуб а за тие пари децата не добиваат ништо. И на седницата на комисијата побарав дали може да се смени нешто во ценовникот каде што стојат рекреативци и да се воведат група или подгрупа рекреативци возрасни кои можат да си го платат терминот и

рекреативци дечиња.Меѓутоа, дури и да се направи ова кога ќе дојдат дечињата во спортската сала вие ќе им кажете дека нема слободни термини.Смета дека ова не е во ред, особено земајќи го во предвид фактот дека децата од н.м Илинден немаат каде да играат и спортската сала најногу ја користат токму тие.Се работи за деца кои од било која причина не сакаат да тренираат во клубови но сакаат да се рекреираат, и доколку родителот нема доволно средства да плати прозилегува дека им се ускратува правото да спортуваат.Дури и да се воведо поделба на две групи на рекреативците на возрасни и деца јасно е дека тоа нема да се спроведува, но сепак останува на прашањето зошто цената за тренинг на спортски клуб и рекреативци не е еднаква?

Борче Мицановски одговори дека станува збор за 4-5 клубови кои се со седиште на територија на Општина Илинден, кои користат врзани термини односно еден термин им се состои од 3 часа, три пати во неделата, тоа се клубови кои настапуваат и во странство со логото на нашата општина, не претствауваат, се враќаат со награди, признанија, и затоа смета дека треба да бидат спуштени цените затоа што во спротивно ќе се соочат со сума од 16-20.000 денари месечно.Воедно, се одеше и по примерот кај другите јавни претпријатија.Смета дека овие клубови треба да добијат попуст затоа што користат многу термини а секако тука е и претставувањето на општината.Ако на клубовите им наплатиме по 1000 денари тие ќе треба месечно да платат 36.000 денари што би предизвикало сите четири клуба да згаснат.

Надица Ѓуровска праша зарем не сметате дека со оваа политика ќе се намали бројот на рекреативци?

Борче Мицановски одговори дека смета дека нема да се намали бројот на рекреативци, затоа што имаме и список на фирми-корисници кои се сериозни и од кои ќе се врши месечна наплата а ќе треба и да се продолжи работното време до 1.30 часот по полноќ што веќе и функционира кај другите вакви претпријатија.

Момчило Најдовски праша дали тренинзите ќе се одвиваат и под рефлектори бидејќи на двете фудбалски игралишта во Марино и Кадино има поставено рефлектори?

Борче Мицановски одговори дека има тренинзи кои ќе се одвиват под рефлектори а разликата во цената е 160 ден.

Љупчо Бошковски истакна дека смета дека пресметките дадени во ценовникот се реални и ја дава својата подршка на вака подготвениот ценовник со напомена дека како што кажа членот на Совет Миле Велиновски, ние како советници сме тука да видиме како ќе се одвиваат состојбите што ќе можеме да видиме од финансиските извештаи, кога и ќе можеме да направиме корекции во зависност од тоа дали ќе има или нема да има интерес.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја стави на усвојување Предлог – Одлуката за давање на согласност на Ценовникот за користење на спортски објекти на подрачјето на Општина Илинден бр.02-34/4 донесен од Управниот одбор на ЈПССО Илинден 2010, н.Илинден.

Со 9 гласа ЗА и 5 ВОЗДРЖАНИ Советот ја усвои Предлог – Одлуката за давање на согласност на Ценовникот за користење на спортски објекти на подрачјето на Општина Илинден бр.02-34/4 донесен од Управниот одбор на ЈПССО Илинден 2010, н.Илинден

ДВАНАЕСЕТТА ТОЧКА

Информација за превземени активности во врска со физибилити студијата за јавно приватно партнерство за управување со отпад на подрачјето на општина Илинден

Претседателот отвори расправа по дванаесеттата точка од дневниот ред.

Надица Ѓуровска истакна дека го потегна ова прашање во име на вработените во ЈКП Илинден поточно сектор 4-комунална хигиена, затоа што пред две недели имаше состанок на кој бев присутна а беше присутен и претседателот на совет на кој вработените имаа неколку дилеми и прашања во однос на тоа дали навистина се подготвува физибилити студијата за јавно приватно партнерство за управување со отпад на подрачјето на општина Илинден. Од страна на вработените во јавното претпријатие беа повикани како членови на Советот за да дадат информација но се најдоа во незгодна ситуација и како членови на советот испаднаа смешни затоа што не беа запознаени што се случува. Затоа, од колегите вработени во јавното претпријатие беше побарано од Претседателот на совет да се информира околу оваа точка дали од службите дали од Градоначалникот за да им се даде повратна информација но луѓето чекаа одреден период но не добија повратна информација. Денес вработените повторно одржаа состанок на кој побараа да се пренесе нивниот став и дневниот ред да се дополни со оваа точка. Дали може да добие конкретна информација околу превземените активности во врска со физибилити студијата за јавно приватно партнерство за управување со отпад, дали навистина се подготвува студијата, што се подразбира под јавно приватно партнерство, која е целта на студијата.

Драган Дејановски информираше дека вработените во ЈКП Илинден ги прекинаа работните активности бидејќи побараа конкретни информации околу студијата затоа што тоа што се случува и што се слуша и мене како Директор ми смета. Ова е од причина што не се планира од денес за утре, односно јавното претпријатие купи возило од 3 мил. денари, набавени се контејнери, канти а сега одеднаж се изготвува студија за ново претпријатие. Вработените имаа информација дека на денешната седница ќе се расправа за избор на концесионер односно за новото претпријатие на што јас им кажав дека нема таква точка на дневен ред. Станува збор за 60 вработени кои се револтирани и се плашат за својата иднина и бараат информација. Некои дури размислуваат ако станува збор за ново претпријатие уште сега да размислуваат што понатаму.

Надица Ѓуровска изнесе дека не е коректно да се кажуваат невкусни коментари од колегите советници дека вработените во ЈКП Илинден само си снимаат филмови и маштаат бидејќи се работи за човечки судбини и за прашање за егзистенција.

Претседателот на Совет истакна дека требало како членови на Совет да им пренесете на вработените дека нема таква точка на дневен ред.

Драган Дејановски истакна дека тоа им беше кажано на вработените но тие бараат конкретни информации и затоа побара да се изнесе образложение околу активностите за физибилити студијата за јавно приватно партнерство за управување со отпад, затоа што како Директор се соочува со проблеми од вработените кои постојано слушаат најразлични информации.

Дејан Богдановски образложи дека со цел подобрување на комуналните услуги за граѓаните и во насока на отпочнување на постапка согласно која би се виделе условите кои би биле понудени во примарната селекција на отпадот, Општина Илинден потпиша меморандум со UNDP за изготвување на физибилити студија која треба да ја покаже реалната состојба на јавното претпријатие и мерките за подобрување како и проширување на услугите на претпријатието во делот на селектирање на отпадот со што би се овозможило поквалитетна услуга за граѓаните. Тука ќе бидат пренесени реалните податоци кои навистина се случуваат. Во моментот се работи на студијата и истата е во нацрт верзија. Студијата се работи во соработка со ЈКП Илинден бидејќи податоците се земаат од јавното претпријатие. Кога ќе биде готова студијата ќе биде ставена на дневен ред и членовите на советот ќе можат да го изнесат своето мислење и своите забелешки. Никој не може да потпише ништо без одлука на советот односно Советот дава мислење дали треба да се основа јавно приватно партнерство, со кого и сл. Кога ќе биде готова студијата истата ќе се презентира. Досега студијата два пати е враќана на доработка и сеуште е во работна верзија. Јавното приватно партнерство дадено како модел на работа и за спроведување на истото постои цела законски уредена постапка и законски акти. Значи точно е дека во овој момент се работи, и се работи во насока на подобрување на услугата на јавното претпријатие а не во насока на отпуштање на луѓе од работа или кон купување на претпријатието. Целта на ова работење е да се види дали јавното приватно партнерство може да се инкорпорира во самата студија за понатамошна поквалитетна услуга и се насочува кон воведување на примарна селекција на отпадот и самата студија би дала насоки како тоа да се спроведе, колкува би била финансиската цена и кои би биле чекорите кои треба да се направат во таа насока. Вие како Совет ќе дадете конкретни забелешки дали тоа е исплатливо, дали тоа кај нас може да се воведи. Студијата ќе биде доставена до Вас како совет и никој нема да превземе никаков чекор со кој би се заобиколило мислењето на советниците како и на вработените во јавното претпријатие.

Драган Дејановски упати забелешка дека ЈКП Илинден не соработува со општината во изготвувањето на студијата односно општината како основач на јавното претпријатие ги бара податоците а ние имаме обврска да ви ги доставиме.

Дејан Богдановски одговори дека тоа е така затоа што јавното претпријатие ги има тие податоци и истите ќе бидат ставени во студијата.

Сашо Цветковски истакна дека примената на моделот на јавно приватно партнерство е законски уредена постапка. Дали физибилити студијата ја изработува консултантска куќа стручна во таа област а потоа како драфт верзија ќе биде доставена на расправа?

Дејан Богдановски одговори дека физибилити студијата ја изработува консултантска куќа.

Миле Велиновски праша зошто е ангажирана консултантска куќа и е започнато воопшто со изготвување на физибилити студијата без одлука на советот.

Ивица Трипуновски образложи дека Советот се вклучува кога ќе биде изготвена студијата. Вие како совет не давате мислење туку одлучувате дали ќе се воспостави јавно приватно партнерство. Во оваа фаза се изготвува физибилити

студија а изготвувањето на физибилити студијата не значи дека со тоа се воспоставува јавно приватно партнерство односно студијата може да покаже дека стариот модел е подобар за претпријатието. Кога ќе се добие конкретен одговор од изготвачите на студијата ќе се дискутира, а презентацијата и образложението ќе бидат дадени до Центарот за економска анализа кој ја изработува студијата.

Миле Велиновски истакна дека за ангажирање на консултантска куќа потребни се средства и за оваа постапка треба да постои одлука од од советот.

Ивица Трипуновски образложи дека во проектот вклучена е општина Илинден а во буџетот е предвидена ставка консултантски услуги. Во оваа фаза станува збор за консултантски услуги а не за јавно приватно партнерство. Зарем сметате дека за секоја физибилити студија што ќе ја изготви општината треба советот да даде одобрение. Согласно законската регулатива советот се вклучува во донесувањето на одлука за воспоставување на јавно приватно партнерство. Проверете ја најпрво регулативата за да можеме да ги разјасниме работите.

Сашо Секуловски праша дали за проектот аплицираше само Општина Илинден или и општините Арачиново и Зелениково?

Ивица Трипуновски одговори дека она што го знае е за општина Илинден и нема информација за другите општини.

Марјан Паневски изнесе дека настана тензија затоа што како членови на Совет не бевме информирани. Требаше како советници да имаме навремени информации дека се подготвува ваква студија. Зошто упорно се кажува дека целта е да се обезбеди поуспешно работење, зарем досега не се работеше успешно, постојано сме фалени дека сме успешна општина во ова област дека сме најчиста општина. Во однос на крајните цели смета дека акцентот е ставен токму на јавното приватно партнерство а не на тоа дали претпријатието успешно работи. Воедно, дали е случајност што инспекторките се постојано на терен кај ЈКП Илинден, дали е тоа со некоја цел.

Дејан Богдановски истакна дека во оваа постапка нема тенденциозност ниту задни намери. Како пример Општината има изготвено и студија за депонија спроти ОКТА но истата не е реализирана. Не гледа причина зошто оди во оваа насока работата затоа што оваа студија е само докумант кој треба да даде насоки како да се подобрат услугите од јавното претпријатие. Не велиме дека досега не се работеше добро, но претпријатието треба да се модернизира, да наоѓа нови модели и да нуди на граѓаните поквалитетна услуга. Доколку се утврди дека за тоа би биле потребни многу средства, дали ќе треба подолг временски период да се реализира тоа, дали ЈКП Илинден ќе може тоа да го реализира за едно 10 години или со влез на некакво партнерство кое ќе го одобри советот, сето тоа ќе биде наведено во студијата. Студијата ќе претставува еден документ кој ќе ги даде насоките како треба да работи претпријатието и никој нема намера да го затвори претпријатието. Значи, целта е да видат кои се можностите на претпријатието.

Марјан Паневски праша дали во РМ има јавни комунални претпријатија во кои е воспоставено јавно приватно партнерство. Зошто се оди во оваа насока, зошто не се размислува ние како основачи да помогнеме на претпријатието со

модернизација на опрема затоа што со години наназад ние ништо не правиме за да му помогнеме на претпријатието.

Дејан Богдановски изнесе дека се ќе биде дадено во студијата и вие ќе ги кажете механизмите за во иднина. Ако сметате дека ЈКП Илинден е доволно стабилно во иднина самото да ги спроведе потребните мерки нема потреба од јавно приватно партнерство, можеби ќе се одлучи за ограничено јавно приватно партнерство. Тоа е друга тема на дискусија што понатаму ќе следи. За се постои законска регулатива и ништо нема да се направи надвор од тоа.

Драган Дејановски изнесе дека беше одржана презентација на една верзија на студијата во која се наведува дека претпријатието е постојано субвенционирано од општината на што јас како Директор изнесов забелешка. Воедно, во студијата е содржана и разработена е целосно тендерска постапка за избор на економски оператор кој во иднина ќе работи со сметот. Не се согласува дека студијата го содржи само она што како информација го изнесе Дејан Богдановски.

Дејан Богдановски образложи дека секоја физибилити студија кога се работи освен тематската разработка на крајот предвидува и две-три решенија, но кои само се нудат како можност и истите можат и да не се прифатат доколку сметаме дека не се прифатливи. Така и во оваа студија за управување со отпад ќе бидат понудени 2-3 решенија дали ќе биде преку приватен партнер, меѓуопштинска соработка или друг механизам.

Ивица Трипуновски истакна дека на одржаната презентацијата која беше направена а се однесуваше на работната верзија беа присутни претставници од општината и од јавното претпријатие а целта беше да се изнесат евентуалните забелешки при што беа изнесени забелешки и затоа студијата се врати на доработка. Воедно, тендерската постапка и склучувањето на договор е втората фаза од законски уредената постапка која ќе следи доколку претходно Советот донесе Одлука за воспоставување на јавно приватно партнерство. Не значи дека со физибилити студијата се влегува во јавно приватно партнерство.

Драган Дејановски истакна дека треба да се излезе пред вработените со став и да се кажат вистинските информации.

Надица Ѓуровска истакна дека сега се работи студијата и пред советот ќе дојде како готова. Но ако Советот не ја усвои студијата дали тоа значи дека ќе бидат залудно потрошени пари за студијата. Меѓутоа ќе потенцира дека ако се усвои студијата тоа да не значи дека понатаму ќе треба да се донесе одлука за основање на Јавно приватно партнерство? Кога веќе се зборува за подбрување на услугата на јавното претпријатие а сите го сакаме тоа, зошто не ја земеме како пример модернизацијата на возниот парк на Комунална хигиена што ја направи градоначалникот на Град Скопје. Во кое јавно претпријатие во Р.М има спроведено ваква постапка? Зошто би се работела студијата ако целта не е да се воспостави јавно приватно партнерство? Ако не се донесе одлуката за јавно приватно партнерство зошто воопшто е изготвена студијата?

Ивица Трипуновски образложи дека студијата е многу значаен документ за општината бидејќи дава слика што би било најдобро во однос на комуналната дејност. Студијата ја изработуваат експерти во таа област. Во однос на прашањето за прифаќање или неприфаќање на студијата, студијата се доставува на

членовите на Советот на разгледување и врз основа на таа студија советот одлучува дали ќе донесе или нема да донесе одлука за јавно приватно партнерство. Советот не носи одлука за прифаќање или неприфаќање на студијата.

Надица Ѓуровска истакна дека тоа значи дека најпрво на Советот се доставува студијата за да се прифати меѓутоа без обврска дека ако се прифати студијата по автоматизам се прифаќа и јавно приватно партнерство.

Ивица Трипуновски додаде дека студијата е стратешки документ за општината кој треба само да го информира советот за тоа каде се движи претпријатието, што е најдобро во таа област за општината, за претпријатието, за жителите на општината и целта е да бидете запознаени со студијата од лицата кои ја изработуваат. Тоа е готов документ, стратешки документ за општината кој советот не го усвојува и смета дека за еден ваков документ не се залудно потрошени пари. Како што кажа претходно Советот носи одлука само ако одлучи дека треба да се воспостави јавно приватно партнерство.

Марјан Цветковски изнесе дека неколку членови на Советот најпрво беа во Струмица за да бидат како функционира ова во оние општини каде е воспоставено. Најпрво се отиде во југоисточниот дел од Македонија каде се поставија доста прашања во однос на тоа прашање. Бевеме и во Петрич каде можеше да се види исто така како таму функционира. Меѓутоа, тамошниот Градоначалник кажа дека не е задоволен како тоа функционира, но има консултантска куќа која ќе каже како тоа да се направи. Но факт е дека нас како општина ни треба селектирање на отпадот, потребни се нови камиони, потребно е подобрување на услугата. Прашањето е дали можеме или не можеме да го направиме тоа.

Марјан Паневски изнесе дека од ова произлегува дека сепак постои тенденција затоа што некои советници одат да видат како изгледа јавното приватно партнерство во праксата а не се оди за другите делови од студијата. Упорно се нагласува јавното приватно партнерство, значи се работи свесно од порано дека еден ден ќе се воспостави

Марјан Цветковски истакна дека дел од советниците беа само да видат како тоа изгледа а не со други намери.

Ивица Трипуновски истакна дека не е добро да се шпекулира затоа што студијата не третира само јавно приватно партнерство туку и меѓуопштинска соработка и други модели, како и веќе постоечкиот модел кој веќе функционира, но сето тоа детално ќе се види кога студијата ќе биде готова бидејќи сеуште е во работна верзија. Во однос на посетата на југоисточниот регион, таму јавното приватно партнерство е во фаза на воспоставување, каде 4-5 града кажаа дека се одлучиле за воспоставување на овој модел.

Драган Дејановски информираше дека моделот на јавно приватно партнерство во југоисточниот регион не е ист со моделот предвиден во студијата. Имено во Струмица нема депонија а таа повлекува најмалку 15 мил. евра а некои од соседните општини немаат ниту јавни претпријатија. Во општината ја имаме Дрисла а некои од општините немаат ниту јавно претпријатие. Ако се планира јавно приватно партнерство зошто претпријатието да се изложува на трошоци за камиони, и сл. Треба сета оваа постапка да биде

потранспарентна затоа што сите сите плашат дека доколку се прифати студијата ќе се прифати и јавното приватно партнерство.

Дејан Богдановски истакна дека не значи дека со прифаќањето на студијата ќе се прифати и јавното приватно партнерство. Во оваа фаза се изготвува студијата а потоа советот ќе донесе одлука.

Љупчо Бошковски изнесе дека јасно е дека советот одлучува. Но ние како Совет можеме да му дадеме задача на Директорот на ЈКП Илинден да изготви план за работата на Јавното претпријатие за наредните десет години како ја замислува работата на ЈКП Илинден во наредниот период, како би ја подобрил работата.

Драган Дејановски истакна дека не може да се зазема став и на Директорот да му се даде да направи програма, бидејќи ако тоа се направи повторно Директорот ќе побара да ангажира консултантска куќа но до изготвување на студија

Надица Ѓуровска се обрати до членот на Совет Валентина Додевска и побара доколку има намера да постави прашање на некој да побара збор и не е коректно постојано да провоцира дека вработените во ЈКП Илинден немаат работа и само снимаат филмови, и нема да биде шпекулација ако ова се пренесе на вработените. Што значи коментарот „зависи како ќе се пренесе“. Дојдете вие како член на советот па пренесете ги информациите како што треба

Валентина Додевска истакна дека неколку пати како советници присуствуваа на обука за тоа како правилно да се пренесуваат информациите. Нема намера да појде и да ги пренесува информациите но она што е битно и што го кажа без намера некој да испровоцира е тоа како правилно да се пренесат информациите изнесени на седница на советот, бидејќи сите ги пренесуваат информациите како што им одговара. Не е точно дека воопшто кажала дека вработените во ЈКП Илинден прават филм и затоа бара да го повлече зборот.

Надица Ѓуровска истакна дека кажано е дека вработените во ЈКП Илинден имаат доволно време за да штрајкуваат.

Ацо Андевски истакна дека во однос на ова прашање има замерка за оние што ја изготвувале студијата затоа што требало Директорот на јавното претпријатие да биде информиран. Очигледно е дека некој од овде се обидува да пренесува неточни информации. Како член на Советот дава поддршка да се изготви студијата и да се презентира за да се види како да се подобри работата. Ако некој не значи што студијата требало подетално да се информира. Има забелешка затоа што требало за оваа постапка да биде навремено информиран и Директорот на јавното претпријатие за да не се дојдеше до овие шпекулации. Од оваа седница да излеземе со заеднички став дека не се работи за никаква продажба на претпријатието туку едноставно да се види како подобро да функционира претпријатието, дали е можно јавно приватно партнерство или не е, затоа што реално и досега претпријатието не работи баш најдобро и да не се залажуваме дека се функционира најдобро.

Драган Дејановски изнесе дека не треба да се информира само Директорот туку и вработените.

Претседателот на Совет истакна дека во оваа ситуација треба да имаме разбирање кон сите, нормално е тоа што секој се плаши кога не ја знае вистинската причина а се шират различни шпекулации. Лично јас и неколку советници бевме на состанок со вработените во ЈКП Илинден каде кажавме дека Советот не донел таква одлука, ниту пак советот е креатор на идејата. Во однос на ова прашање јас лично ќе бидам на страната на вработените во јавното претпријатие. Нека не се чувствува никој од вработените загрозен за своето работно место. Ке дојде точката на дневен ред, и секогаш досега како совет сме носеле исправни одлуки. Она што постои како идеја не секогаш се реализира. Минатата година се формираше и заедничко претпријатие за водоснабдување но сеуште ништо од тоа.

Бидејќи никој друг не побара збор Претседателот ја затвори дискусијата.

Бидејќи дневниот ред беше исцрпен, Претседателот ја затвори седницата. Триесет и петтата седница на Советот на општина Илинден заврши во 17.45 часот.

Записникот го изработи
Тања Маневска

Совет на Општина Илинден
Претседател
М-р Марјан Милошевски

